

Раздел 13

Подведение итогов освоения курса подготовки кандидатов в приемные родители.

Тема 13.1. Психологическое обследование граждан, желающих принять на воспитание в свою семью ребенка, оставшегося без попечения родителей.

Цель занятия:

-проведение психологического обследования граждан, желающих принять на воспитание в свою семью ребенка, оставшегося без попечения родителей;
-составление итогового заключения о готовности и способности граждан, желающих принять ребенка на воспитание в семью к приему детей на воспитание в семью (составляется совместно с граждан, желающих принять ребенка на воспитание в семью).

Задачи занятия:

-Мотивировать кандидата на дальнейшее сотрудничество со специалистами организации, обосновывая необходимость процедуры психологического обследования.

-Обозначить пути дальнейшего сотрудничества с кандидатом по его подготовке и дальнейшему сопровождению.

-Получить общие сведения о кандидате (ПРИЛОЖЕНИЕ 1).

-Получить информацию об индивидуальных личностных и семейных особенностях потенциальных замещающих родителей с помощью комплекса психодиагностических методик (ПРИЛОЖЕНИЕ 2).

Время проведения занятия: 1акад. час 30мин.

Оборудование и материалы: мультимедийное оборудование подключением к сети интернет.

План проведения занятия

Часть занятия	Содержание учебного материала	Дозировка (минут)
I подготовительная	1. Приветствие. 2. Обсуждение домашнего задания 3. Сообщение темы и цели занятия	
II основная	1.Проведение психодиагностического обследования граждан желающих принять на воспитание в свою семью семью ребенка оставшегося без попечения родителей	
III заключительная	Подведение итогов	

Основная часть

Параметры обследования

Выбор интегративного подхода в оценке определяет и выбор параметров обследования.

Параметры обследования:

- Мотивация к приему, согласованность мотивов приема у супругов.
- Отношение членов семьи и ближайшего окружения к приему.
- Стабильность и качество супружеских отношений.
- Степень удовлетворенности различными аспектами жизнедеятельности кандидатов (семья, карьера, брак).
- Семейные ценности.
- Способность семьи справляться со стрессовой ситуацией.
- Отношение к биологической семье будущего приемного ребенка.
- Степень открытости семьи (способность принимать помощь, взаимодействовать с ближайшим окружением, степень готовности к сотрудничеству со службами сопровождения).
- Степень личностной зрелости кандидатов (способность контролировать эмоции, критически оценивать свои сильные и слабые стороны, самоотношение).
 - Актуальное функциональное состояние кандидата.
 - Уровень агрессии (сформированность установок социального сотрудничества).

При отсутствии детей:

- Наличие опыта воспитания чужих детей, в том числе, имеющих эмоциональные и поведенческие проблемы.

При наличии кровных или усыновленных детей в семье:

- Представление об особенностях семейных взаимоотношений у детей.
- Особенности воспитания (эмпатия, уровень протекции в процессе воспитания, степень удовлетворения потребностей детей, количество и качество требований).

При наличии приемных детей в семье:

- Родительские навыки (получение удовольствия от воспитания, эмпатия, способность индивидуально подходить к детям и реагировать соответствующим образом).
- Степень удовлетворенности ребенка пребыванием в семье (система отношений к членам семьи, самоотношение, актуальное эмоциональное состояние, степень адаптации в социуме – детский сад, школа).
- Наличие положительной динамики в развитии ребенка.

Диагностические методики.

Для оценки указанных выше параметров предлагается использовать диагностические методики, представленные в ПРИЛОЖЕНИИ 2.

- Стандартизированное интервью (В.Н.Ослон., Д.С.Райкус, Р.К.Хьюз)
- Семейная социограмма (Э.Г.Эйдемиллер, И.М.Никольская)
- Цветовой тест М.Люшера
- Цветовой тест отношений ЦТО (А.М.Эткинд)
- Анализ семейного воспитания (АСВ) (Э.Г. Эйдемиллер)
- Hand-test (Э.Вагнер, в адаптации Т.Н.Курбатовой)
- Тест «Рисунок семьи» (Г.Т.Хоментаскас).

Как видно из перечня параметров и выбранных для их диагностики методик, основная нагрузка при обследовании ложится на стандартизированное интервью и проективные методики, а не на использование опросников.

Следующая цитата выражает наше представление о сути обследования: «Важно не психологическое суждение, а человеческое понимание и сочувствие. Не тесты в их различных видах, вариантах позволяют понять другого человека, а только вживание в его судьбу, в то, как можно с ней справиться. Потому что лишь такое вникание пробуждает любовь и сочувствие. Все, чем занимаются психологические и психологизированные тесты – противоположность любви, потому что в этом случае человек превращается в выносящего приговор судью. Это делает его высокомерным и чванливым» (Кениг, 2006).

Перечень предложенных методик носит рекомендательный характер. Главное - ориентироваться на указанные параметры, а уже каким путем вы придете к их оценке - не столь важно.

В ПРИЛОЖЕНИЯХ 3,4,5 даны описания процедуры проведения и интерпретации данных трех используемых при диагностике методик – стандартизированного интервью, ЦТО и семейной социогаммы. Эти методики доработаны с учетом конкретной цели обследования. Остальные методики используются в их классическом варианте.

Процедура оценки.

Оценка психологической готовности семьи проводится в атмосфере доброжелательности и сотрудничества. Кандидаты являются не столько объектами, сколько участниками оценки. Психолог помогает кандидатам провести исчерпывающий самоанализ и реалистично посмотреть на самих себя и на роль замещающего родителя. Цель процедуры оценки заключается в том, чтобы кандидаты пришли к обоснованным выводам относительно своих интересов, сильных сторон и уязвимых мест и приняли взвешенные решения о том, в какой форме они будут участвовать в программе семейного устройства детей-сирот.

При проведении стандартизированного интервью специалист не должен задавать членам оцениваемой семьи вопросы обязательно в том порядке, который представлен в данных рекомендациях, и прилежно записывать ответы. Эффективное проведение предполагает диалог, в ходе которого поднимаются все перечисленные темы. Перечень вопросов следует использовать всего лишь как своего рода памятку, чтобы не забыть обсудить все важные аспекты и оценить необходимые личностные и семейные характеристики.

Продолжительность проведения обследования.

Подготовка к проведению диагностики на семью занимает 1-2 часа и включает разработку индивидуальной программы обследования в зависимости от количества членов семьи, наличия детей (кровных или приемных), формы предполагаемого семейного жизнеустройства, особенностей жизненной ситуации семьи.

Например, в семье кандидатов имеются кровный ребенок, двое усыновленных, двое подопечных, и супруги собираются брать еще двоих приемных детей, причем с тяжелым заболеванием. Такое обследование, проводимое одним специалистом, требует тщательной подготовки, подбора методик, продумывания процедуры проведения, внесения корректив в содержание интервью.

Для проведения диагностики требуется время из расчета 1-2 часа на каждого члена семьи.

Количественная и качественная обработка результатов занимает от 3-х до 6-ти часов на взрослого.

Психолого-педагогическая подготовка кандидата.

Психолого-педагогическая подготовка кандидатов может осуществляться как в групповой, так и в индивидуальной форме.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

**Анкета
кандидата в усыновители, опекуны, попечители, приемные родители.**

1. Фамилия: _____

Имя: _____

Отчество: _____

2. Место работы, должность, режим работы:

3. Предполагаемый режим работы (после помещения в семью ребенка).

Телефон: _____

4. Образование (учебное заведение, специальность).

5. Несовершеннолетние дети, проживающие с кандидатами.

Имя

Пол

Дата рождения

Кем приходится ребенок (Пожалуйста, укажите, кем вам приходится ребенок: родной, пасынок, падчерица, находящийся под опекой усыновленный и т. д.)

6. Другие дети.

Имя

Пол

Дата

Местонахождение рождения (или дата и причина смерти)

7. Другие члены семьи, проживающие с кандидатами (включая взрослых детей).

Имя

Пол

Дата рождения

Кем приходятся кандидатам

8. Жилищные условия (частный дом, квартира, общежитие, съемное жилье), количество комнат _____
9. Имеете ли Вы подсобное хозяйство или садовый участок? _____ Да Нет
10. Имеете ли Вы машину? _____ Да Нет
11. Где Вы проводите отпуск (лето)? _____
12. Продолжительность брака или совместной жизни _____
13. Состоял(а) ранее в другом браке _____ Да Нет
14. Если «да», то когда брак был расторгнут; если были дети от предыдущего брака, то кто их воспитывает _____
15. Имели ли Вы опыт работы с неродными детьми и какой?
-

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Психологическое обследование кандидатов в замещающие родители: параметры и диагностические методики.

№ п/п	Параметры обследования	Диагностические методики
1	Мотивация к приему, согласованность мотивов приема у супругов	Стандартизированное интервью (В.Н.Ослон, Д.С.Райкус, Р.К.Хьюз) (СИ) (вопросы 1-5); методика «Семейная социограмма», вариант «Семья до и после приема» (Э.Г.Эйдемиллер., И.М.Никольская); ЦТО (А.М.Эткинд) («будущий ребенок»)
2	Отношение членов семьи и ближайшего окружения к приему	СИ (вопрос 16)
3	Стабильность и качество супружеских отношений	СИ (вопросы 12-15,17); ЦТО (А.М.Эткинд) («супруг», «супруга»)
4	Степень удовлетворенности различными аспектами жизнедеятельности (семья, карьера, брак)	СИ (вопросы 7-8,14)
5	Семейные ценности	СИ (вопрос 7)
6	Способность семьи справляться со стрессовой ситуацией	СИ (вопросы 18-20)
7	Отношение к биологической семье будущего приемного ребенка	СИ (вопросы 37-38)
8	Степень открытости семьи (способность принимать помощь, взаимодействовать с ближайшим	СИ (вопросы 20-22)

	окружением, степень готовности к сотрудничеству со службами сопровождения)	
9	<i>При отсутствии детей</i>	
9а	Наличие опыта воспитания чужих детей, в том числе, имеющих эмоциональные и поведенческие проблемы.	СИ (вопрос 30-31)
10	<i>При наличии кровных или усыновленных детей в семье</i>	
10а	Представление об особенностях семейных взаимоотношений у детей	«Рисунок семьи» (Г.Т.Хоментаскас) (для детей)
10б	Особенности воспитания (эмпатия, уровень протекции в процессе воспитания, степень удовлетворения потребностей детей, количество и качество требований).	СИ (вопрос 36); «АСВ» (Э.Г. Эйдемиллер)
10в	Учет чувств и потребностей собственных детей при принятии решения о приеме	СИ (вопросы 34-35)
11	<i>При наличии приемных детей в семье</i>	
11а	Родительские навыки: получение удовольствия от воспитания; способность индивидуально подходить к детям и реагировать соответствующим образом; адекватные методы поддержания дисциплины; эмпатия	СИ (вопросы 23-27) СИ (вопросы 28-29) СИ (вопросы 32-33) СИ (вопрос 36)
11б	Степень удовлетворенности ребенка пребыванием в семье (система отношений к членам семьи, самоотношение, актуальное эмоциональное состояние, степень адаптации в социуме – детский сад, школа)	ЦТО (А.М.Эткинд) («мама», «папа», остальные члены семьи отдельно, «Я», «настоящее», «будущее», «школа»); цветовой тест М.Люшера; беседа
11в	Наличие положительной динамики в развитии ребенка	Беседа с замещающими родителями
12	Степень личностной зрелости кандидатов (способность контролировать эмоции, критически оценивать свои сильные и слабые стороны, самоотношение)	СИ (вопросы 6, 9-11); ЦТО (А.М.Эткинд) («Я»)
13	Актуальное функциональное состояние кандидата	цветовой тест М.Люшера
14	Уровень агрессии (сформированность установок социального сотрудничества).	Hand-test (Э.Вагнер, в адаптации Т.Н.Курбатовой)

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

СТАНДАРТИЗИРОВАННОЕ ИНТЕРВЬЮ

(разработано на основе материалов В.Н. Ослон., Д.С.Райкус, Р.К.Хьюз)

Составители: Беляева Г.П., Гапченко Е.А.

В методических рекомендациях приведен только «желаемый стандарт», то есть описание характеристики в наивысшей степени развития. Отнести определенный

параметр к минимальному стандарту или к результату, требующему особого внимания, психолог может самостоятельно, руководствуясь нижеприведенным примером.

Пример желаемых, минимальных стандартов и результатов оценки, требующих особого внимания (по параметру «мотивация к приему»):

«Желаемый стандарт». Мотивация кандидатов соответствует наилучшим интересам ребенка и не связана с корыстными личными или финансовыми выгодами. Удовлетворение собственных потребностей является побочным продуктом. Все члены семьи обсудили, как прием ребенка повлияет на их семью, и согласились, что они к этому готовы. Кандидаты понимают все сложности и проблемы, связанные с замещающим уходом.

«Минимальный стандарт». Мотивация кандидатов в целом носит положительный характер, но они не в полной мере осознают, какие изменения могут произойти в их жизни. Один из родителей проявляет живой интерес, в то время как другой его поддерживает, но не предполагает своего непосредственного участия в воспитании.

«Внимание!» Мотивация кандидатов носит преимущественно эгоистический характер, или понимание ими содержания будущей деятельности сильно искажено. Потенциальные родители считают, что прием ребенка будет в первую очередь выгоден им самим, и лишь во вторую очередь – приемному ребенку.

I. Мотивация к приему ребенка.

Мотивация кандидатов соответствует наилучшим интересам ребенка и не связана с корыстными личными или финансовыми выгодами. Удовлетворение собственных потребностей является побочным продуктом. Все члены семьи обсудили, как прием ребенка повлияет на их семью, и согласились, что они к этому готовы. Кандидаты понимают все сложности и проблемы, связанные с замещающим уходом.

1. Расскажите о себе то, что считаете важным и что, по вашему мнению, поможет лучше вас узнать.
2. По какой причине вы решили стать замещающими родителями? Что вы лично надеетесь получить от замещающего родительства? Что это даст вашей семье?
3. По чьей инициативе было решено принять ребенка в семью? На кого ляжет основная нагрузка по воспитанию приемного ребенка?
4. Представьте себе, что самое хорошее может произойти, если вы примите ребенка в семью?
5. Чего вы больше всего опасаетесь?
- 6.

II. Степень личностной зрелости кандидата.

Родители реалистично оценивают свои сильные и слабые стороны, удовлетворены различными аспектами своей жизни. Они хорошо контролируют свои эмоции и способны снимать напряжение, не причиняя вреда окружающим. Родители способны продолжать воспитывать ребенка, даже если он не выказывает им любви, не отвечает взаимностью, не дает понять, что он их ценит и уважает.

7. Расскажите о ваших сильных и слабых сторонах (характера).
8. Что вам доставляет наибольшее удовольствие от жизни в целом и от жизни в семье? Что вы больше всего цените в жизни?
9. Какую роль в вашей жизни играет работа, ваше отношение к карьере?
10. Можете ли представить себе ситуацию, в которой приемный ребенок заставит вас потерять самообладание? Как вы обычно справляетесь с сильными негативными эмоциями?
11. Отвергал ли вас когда-либо человек, которого вы любили? Как вы на это

реагировали?

12. Бывает ли у вас чувство, что члены семьи вас не ценят? При каких обстоятельствах оно у вас возникает?

III. Стабильность и качество межличностных отношений.

Люди, у которых есть мощная и надежная поддержка со стороны близких, как правило, лучше справляются со стрессом. Члены семьи уверены в том, что их отношения достаточно прочны, чтобы они смогли выстоять перед лицом трудностей и неудач. Многие приемные дети очень хорошо умеют находить слабинку в отношениях замещающих родителей и настраивать их друг против друга.

13. В чем вы сильны как супружеская пара?
14. Есть ли вопросы, по которым вы придерживаетесь разных точек зрения? Как вы решаете возникающие между вами споры?
15. Что можно было бы изменить в отношениях с супругом в лучшую сторону?
16. Многие дети, попадающие в замещающие семьи, были жертвами сексуального насилия, и из-за этого их поведение может быть вызывающе сексуальным. Бывали ли вы в ситуациях, когда кто-нибудь проявлял к вам неуместный сексуальный интерес? Как вы на это реагировали? Как на это реагировал ваш супруг?
17. Что ваши родственники и знакомые думают о вашем намерении стать замещающими родителями?
18. Как вы находите время друг для друга? Насколько для вас важна возможность побыть наедине друг с другом? Что происходит, если это не удастся?

IV. Гибкость, адаптивность, способность управлять стрессом.

Потенциальные замещающие родители обладают эффективными приспособительными стратегиями, могут рассказать, как они поступали, попав в тяжелую ситуацию. Семья сохраняла свою продуктивность в сложных жизненных обстоятельствах.

19. Вы не могли бы рассказать мне о самой худшей ситуации, которую вам довелось пережить? Что это было? Что вы при этом чувствовали? Что сделали? Как это повлияло на вас?
20. Что вы делаете, когда наступают тяжелые времена? К кому вы можете обратиться за помощью? Получаете ли вы эту помощь?
21. Кто или что вас больше всего поддерживает, когда вы расстроены или нуждаетесь в помощи?

V. Семья как открытая система.

Семья активно взаимодействует со своим непосредственным окружением (родственниками, друзьями, соседями). Степень открытости семьи определяется готовностью ее членов разрешать посторонним людям помогать им в стрессовых ситуациях.

22. Прибегали ли вы к помощи других людей или организаций, когда у вас возникала серьезная проблема? Как вы это делали?
23. Готовы ли вы к сотрудничеству со службой сопровождения в вопросах воспитания приемного ребенка?

VI. Родительские навыки.

1. Отношение кандидатов к воспитанию детей.

Воспитывать детей - тяжелый труд. Родители должны уметь получать удовольствие от повседневного ухода за детьми, поскольку видимые результаты их труда могут оказаться более чем скромными.

24. В какой семье вы выросли? Опишите членов семьи и расскажите о своих отношениях с ними.
25. Чему самому главному вы научились у родителей? Стараетесь ли (будете ли) вы вести себя с детьми так же, как ваши родители?
26. От чего вы получаете больше всего удовольствия в воспитании детей?
27. Какое место воспитание детей занимает в вашей жизни? Мешает ли оно заниматься чем-нибудь другим, что вам нравится?
28. Какими качествами, по-вашему, должен обладать «хороший» родитель? Вы не могли бы назвать, в чем вы и ваш супруг(а) сильны как родители? Что у вас получается хуже, чем хотелось бы?

2. У родителей есть способность индивидуально подходить к детям и их потребностям и реагировать соответствующим образом.

Кандидаты могут описать индивидуальные особенности и потребности своих детей и объяснить, почему они из-за этого подходят к каждому ребенку по-разному.

28. Чем ваши дети отличаются друг от друга?
29. Применяете ли вы одни и те же методы воспитания ко всем своим детям?

3. У родителей есть опыт воспитания чужих детей, в том числе, имеющих физические, эмоциональные или поведенческие проблемы.

Если у кандидатов есть опыт воспитания проблемных детей, их будет ожидать меньше сюрпризов. В противном случае они могут сильно недооценивать стресс, связанный с замещающим уходом за детьми с особыми потребностями.

30. Вам когда-нибудь приходилось на постоянной основе заниматься воспитанием ребенка или детей с эмоциональными или поведенческими проблемами? Расскажите о том, как это было.

31. Чем потребности таких детей отличаются от потребностей других детей, с которыми вы имели дело? Что вам пришлось делать по-другому?

4. Родители применяют методы поддержания дисциплины, которые подходят для детей, переживших жестокое обращение и травматическое расставание.

Кандидаты применяют адекватные методы поддержания дисциплины (установление четких ограничений, положительное подкрепление желательных моделей поведения, ограничение привилегий и др.). Они понимают неэффективность телесного наказания, длительной изоляции, отказа в ласке, попыток вызвать в ребенке чувство стыда и смущения. В отношении проблемных детей эти методы просто вредны.

32. Вы не могли бы рассказать, как вы добиваетесь послушания от своих детей? Почему вы выбрали именно эти методы поддержания дисциплины?

33. Расскажите о каком-нибудь проступке вашего ребенка, который действительно расстроил вас. Как вы тогда поступили?

5. Родители понимают, как замещающее родительство может повлиять на их собственных детей, и имеют четкое представление о том, что с этим делать.

Принимая решение о том, какого ребенка взять, родители учитывали чувства и потребности своих собственных детей.

34. Как вы сообщили детям о том, что хотите взять ребенка на воспитание? Что вы им сказали? Как они отреагировали?

35. Что вы делаете, когда ваши дети дерутся между собой, ревнуют вас друг к другу, соперничают за ваше внимание, не дают вам возможности побыть наедине с вашим супругом, не хотят делиться друг с другом? Как вам удается распределить время между детьми?

VII. Эмпатия и способность к пониманию.

1. Родители способны распознавать и правильно интерпретировать вербальные, невербальные и поведенческие сигналы друг друга и своих детей и описывать

чувства других членов семьи.

36. Что вы делаете, чтобы помочь членам вашей семьи, если они чем-нибудь сильно расстроены? Как вы понимаете, что они нуждаются в помощи? А чего вы ждете от других людей, когда чем-нибудь расстроены?

2. Родители испытывают эмпатию в отношении биологической семьи ребенка и пытаются войти в ее положение.

37. Как вы думаете, почему родители допускают жестокое обращение в отношении своих детей?

38. Как вы относитесь к возможности будущего приемного ребенка встречаться с кровными родственниками? Что вы думаете о его биологической семье? Если вы решите усыновить ребенка, собираетесь ли вы сохранить это в тайне от него и окружающих?

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Цветовой тест отношений

(А.М.Эткинд)

Цветовой тест отношений (ЦТО) используется в психологическом обследовании граждан, желающих принять ребенка в семью, а также членов их семей (в том числе, приемных детей).

ЦТО предназначен для определения эмоционального компонента отношений человека к значимым людям, себе самому и понятиям, имеющим значение при оценке готовности к замещающему родительству.

Тест основывается на предположении о том, что невербальный компонент отношений к значимым другим и себе самому отражается в цветовых ассоциациях к ним. В соответствии с разработанной М.Люшером теорией личности каждый из цветов обладает собственным, ясно определенным эмоционально-личностным значением.

Обоснование возможности диагностики отношений с помощью ЦТО было проведено А.М.Эткиндом.

Стимульный материал. В Цветовом тесте отношений используется набор цветовых стимулов М.Люшера (8-ми цветовой).

Процедура проведения.

1-й этап. Проводится классический Тест Цветовых выборов М.Люшера. Выбор делается дважды с 5-10-ти минутным перерывом.

2-й этап. После проведения теста М.Люшера желательно вернуться к вопросам стандартизированного интервью. Затем через 10-15 минут перед испытуемым снова раскладываются полукругом цветовые стимулы таким образом, чтобы они не наезжали друг на друга и находились прямо в поле зрения без отсветов и бликов от осветительных приборов.

Инструкция: «Перед Вами те же карточки, но задание будет другое. Сейчас я буду называть вам слова. К каждому из них Вы должны подобрать наиболее подходящий цвет из лежащих перед вами. Для разных слов при желании можно выбирать одни и те же цвета».

Желательно использовать определенную последовательность предъявляемых слов - лиц и понятий (для взрослых): имя супруга (супруги); имена уже имеющихся детей и других членов семьи; «будущий ребенок» (если в семью предполагается принять несколько детей и имена их известны, то предъявляются и они), «настоящее»; «будущее»; «Я».

Для детей вместо супруга (супруги) называются «мама», «папа». В остальном список предъявлений сохраняется, и тоже в последнюю очередь ребенка просят выбрать цвет, подходящий к его собственному характеру («Я»).

Результаты заносятся в бланк, где каждому значимому лицу и понятию соответствует номер цвета по М.Люшеру.

Анализ и интерпретация результатов. Интерпретация результатов основывается на формализованном и качественном анализе.

Формализованный анализ результатов. Формальным показателем ЦТО является ранг цвета, ассоциируемого со значимым лицом или понятием, в раскладке второго выбора теста М.Люшера. Ранг представляет собой место данного цвета в раскладке по предпочтению. Таким образом, на 1-м месте располагается наиболее предпочитаемый цвет, на 8-м – наименее предпочитаемый.

Например, стандартная раскладка по предпочтению (2-й выбор) представляет следующую последовательность: 3,4,2,5,1,6,0,7. Если испытуемый выбирает красный цвет (3) для супруги, то, следовательно, степень эмоциональной близости, привлекательности ее для обследуемого в данном случае наивысшая.

Для удобства анализа выделяются три типа эмоционального отношения (знак ранга): положительное (1-3 место в раскладке, обозначается «+»), нейтральное (4,5 место, «=») и негативное (6-8 место, «-»). В приведенном выше примере отношение к супруге диагностируется как положительное, со знаком «+» и фиксируется в бланке как «3+».

При значительном отличии первой и второй раскладки теста М.Люшера есть смысл учитывать оба знака. В этом случае добавляются дополнительные типы отношений: положительно-нейтральный, негативно-нейтральный, амбивалентный (положительный и негативный).

Например, 1-я раскладка: 3,2,4,5,1,6,0,7

2-я раскладка: 3,4,5,6,1,2,0,7

Ребенок выбрал для «папы» - красный (3+ +), то есть отношение положительное; для «мамы» - зеленый (2+ -), отношение амбивалентное; для «старшей сестры» - синий (1= =), отношение нейтральное.

Качественный анализ результатов. Диагностически значимым является не только место, которое занимает цвет, но и сам этот цвет.

Установлено, что люди закономерно, статистически значимо связывают цвета с эмоционально-личностными характеристиками, определенным символическим значением.

Символическое значение цветов, входящих в ЦТО:

1. Синий: честный, справедливый, невозмутимый, добросовестный, добрый спокойный.
2. Зеленый: черствый, самостоятельный, невозмутимый.
3. Красный: отзывчивый, энергичный, суетливый, дружелюбный, уверенный, общительный, раздражительный, обаятельный, деятельный.
4. Желтый: разговорчивый, безответственный, открытый, общительный, энергичный, напряженный.
5. Фиолетовый: несправедливый, неискренний, эгоистичный, самостоятельный.
6. Коричневый: уступчивый, зависимый, спокойный, добросовестный, расслабленный.
7. Черный: непривлекательный, молчаливый, упрямый, замкнутый, эгоистичный, независимый, враждебный, нелюдимый.
0. Серый: нерешительный, вялый, расслабленный, неуверенный, несамостоятельный, слабый, пассивный.

Совпадение цветов, с которым обследуемый ассоциирует себя и другого члена семьи, свидетельствует о наличии процесса идентификации, сильной связи с ним.

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Семейная социограмма

(в вариантах реальной и идеальной семьи).

(Э.Г Эйдмиллер, И.М. Никольская, В.В. Пушина)

Использование семейной социогаммы в вариантах реальной и идеальной семьи в ситуации психологического обследования граждан, желающих взять на воспитание детей, позволяют специалисту за несколько минут наглядно представить картину семейных отношений. И на этой основе начать выдвигать и проверять гипотезы о том, насколько обследуемые удовлетворены характером взаимоотношений, своей значимостью и значимостью других членов семьи, какие личностные, семейные и другие ресурсы они считают возможным использовать для улучшения ситуации в семье.

Важным критерием является факт включения в состав семьи в идеальном варианте дополнительных членов (приемного ребенка /детей) и характер изменений, которые возможны в этом случае. Если же в идеальном варианте ребенок отсутствует, стоит еще раз вернуться к обсуждению мотивов замещающего родительства.

Процедура проведения. Испытуемому дают бланк с нарисованным кругом диаметром 110 мм.

Инструкция: «На листе перед вами изображен круг. Нарисуйте в нем себя и членов своей семьи в форме кружков и подпишите их имена».

После того как первый рисунок сделан, испытуемому предоставляют еще один бланк.

Инструкция: «Перед вами на листе еще один круг. Нарисуйте воображаемую, идеальную семью – ту, в которой вы хотели бы жить. Желаемых членов идеальной семьи и самого себя также нарисуйте в форме кружочков и подпишите их имена».

Критерии оценки личностных и внутрисемейных особенностей.

1. Число членов семьи, не попавших в площадь реальной или идеальной семьи. Критерий указывает на наличие бессознательных негативных чувств к этим членам семьи, отсутствие эмоционального контакта с ними, на конфликтные отношения. В некоторых случаях эти члены семьи могут быть нарисованы в реальной семье очень тоненькой, дрожащей линией, но отсутствовать в идеальной.

Отсутствие в круге реальной семьи самого испытуемого указывает на трудности его самовыражения в отношениях с близкими людьми в результате чувства неполноценности, безразличия к родным. Появление этого члена в идеальной семье предполагает стремление занять свое место, быть вовлеченным в процессы семейных взаимоотношений.

Величина кружков, обозначающих членов семьи, говорит об их субъективной значимости в глазах испытуемого. Большим по размеру кружком обозначается более значимый родственник, меньшим – менее значимый.

Пространство круга – аналог жизненного пространства. Как и в реальной жизни, в плоскости круга каждый человек бессознательно стремится занять собой столько места, сколько, по его мнению, он заслуживает. При низкой самооценке он занимает мало места в реальном мире; напротив, люди хорошо приспособленные занимают достаточную часть круга. Удовлетворенность своим жизненным пространством испытуемый нам сообщает, занимая одинаковое пространство в реальной и идеальной семье. Если пространство по объему разное в разных вариантах социогаммы, то у испытуемого предполагается неприятие своего образа «Я», возможен внутриличностный конфликт, повышающий уровень невротизации.

2. Расположение кружков относительно друг друга. Согласно принципу вертикальной иерархии, выше всего в круге расположен кружок члена семьи, обладающего наибольшей властью в семье (хотя его кружок может самым маленьким по размеру). Ниже всех расположен тот, чья власть минимальна. В идеальном варианте семейной социогаммы может проследиваться желание члена семьи перераспределить, передать или сохранить власть в семье.

Расположение своего кружка в центре круга может говорить об

эгоцентрической направленности личности автора. Помещение себя внизу, в стороне от других, может указывать на переживание эмоциональной отверженности. Напротив, расположение своего кружка в верхней части круга над всеми другими – о доминировании в семье.

Наслоение кружков один на другой, своеобразное «слипание» свидетельствует о недифференцированности «Я» у членов семьи, наличии симбиотической связи, эмоциональном поглощении одного члена семьи другим (вплоть до эмоционального насилия).

Изображение членов семьи (родителей и детей) в реальном варианте в одну линию говорит о недостаточно дифференцированных семейных ролях (например, мать выполняет роль ребенка). Изменения в идеальном варианте, содержащие однопоколенные (супруги и сиблинги) семейные подсистемы, сообщают нам об осознании неудовлетворительных отношениях и желании их исправить.

Если члены семьи в виде маленьких кружков изображены внизу круга, это указывает на сочетание низкой самооценки с низким уровнем притязаний.

Если кружки членов семьи изображены в один ряд, необходимо мысленно провести горизонтальную линию по самому нижнему кружку. Опору в реальности, по мнению автора рисунка, имеют те члены семьи, которые «стоят» на этой линии. Остальные, «повисшие в воздухе», самостоятельной опоры в жизни не имеют. В идеальном варианте прослеживается возможность принятия самостоятельности членами семьи, если их кружки поставлены на линию. Если же они снова остаются в «воздухе», то, по мнению исследуемого, они не желают принимать ответственность и проявлять самостоятельность.

3. Расстояние между кружками указывает на особенности психологической дистанции. Более близкие в психологическом отношении родственники изображаются ближе к себе пространственно. Кружки, которые непосредственно соприкасаются, говорят о тесном психологическом контакте. Изменение дистанции между кружками в реальной и идеальной семьях предполагает наличие потребности в более близких или более отдаленных отношениях.

4. Способ изображения кружков. Члены семьи, вызывающие у субъекта наибольшую тревогу, изображаются в виде сильно заштрихованного кружка либо его контур обведен несколько раз. Изображение членов семьи в идеальной социограмме в виде ровных, незаштрихованных кругов, сообщает о желании исследуемого улучшить взаимоотношения в семье и избавиться от тревоги.